



EVAL  
Ehrfurcht Vor Allem Leben  
www.evalww.com

## EVAL-INFO-SYSTEM (EIS)

Das Informations-System der Zukunft: Systematisch Richtung Wahrheit  
The information system of the future: systematically towards truth

# EU Can Only Survive as a Peace Project and Not as a NATO Subsidiary

- [Demilitarization](#), [Europe](#), [NATO](#), [Ukraine](#)

**THE EUROPEAN UNION  
CAN ONLY SURVIVE AS  
A PEACE PROJECT AND  
NOT AS A NATO  
SUBSIDIARY**



By Florina Tufescu, World BEYOND War, March 28, 2024

EU Leaders, Stop the Warmongering!

The most recent poll commissioned by the European Council for Foreign Relations (an influential think tank that employs numerous leading politicians, EU officials, and former NATO secretaries general) shows that 41% of European citizens would prefer for Europe to put pressure on Ukraine to engage in negotiations with Russia, as compared to 31% who favour continued military support. Yet the conclusion of the [poll analysis](#), coauthored by the director of ECFR, is not that European leaders should pay any attention to citizens' views, but simply that they need to repackage and refine their message, stressing the preferability of the "durable peace" to be achieved through continued fighting over the actual peace that could be achieved right now through negotiations.

We know from the head of the Ukrainian delegation and leader of the Servant of the People's Party David Arahamiya that Russian negotiators "[were ready to end the war if we took – as Finland once did – neutrality.](#)" This was rejected due to the lack of security guarantees and on the grounds that the intention of joining NATO was written into Ukraine's Constitution. A subsequent round of peace talks in April 2022 was allegedly sabotaged by the UK and the U.S. according to [multiple sources](#), which once again include the Ukrainian spokesman.

No peace negotiations have been attempted since, probably because the risk of their succeeding has been too great. The war needs to go on to justify the expansion of the U.S. and EU military industries. Total military spending by NATO, which is supposedly a 'defensive' alliance, has reached an all-time high of [USD 1,100 billion](#) in 2023 while military spending by Central and Western European countries as self-declared champions of democracy and peace is also at its highest ever, i.e. USD 345 billion already in 2022 according to [SIPRI](#). By comparison, Russia, a dictatorship that is directly involved in war, spent USD 86.4 billion on the military in 2022 according to [SIPRI](#).

The war in Ukraine has already resulted in hundreds of thousands of lives lost since February 2022, millions of refugees and 30% of Ukrainian territory contaminated by mines. This tragedy cannot be allowed to continue purely to justify the growth of the weapons industry, which EU leaders now seem determined to make a key one, with Internal Market Commissioner Thierry Breton asking for another EUR [100 billion of military funding](#) on top of all the existing commitments at EU level and at the national level by the European countries that are also NATO members. Much like the grieving walrus of [Lewis Carroll's poem](#), the EU and NATO leaders put on their gravest faces in stressing the inevitability of war preparations while in fact doing nothing to reduce the conflict and being nonchalant about the risk of [nuclear escalation](#).

The possibilities for ending the war are already known and were discussed in the Minsk agreements and in the Istanbul peace negotiations. They would have to include Ukraine's neutrality and the guarantee of Russian minority rights in Ukraine, which would be a far more effective means of undoing Putin's influence than the sending of additional weapons.

In addition, the EU should support conscientious objectors from Russia, Ukraine and Belarus. The right to conscientious objection, upheld by article 9 of the European Convention on Human Rights and by article 18 of the Universal Declaration of Human Rights, is not currently recognised by Ukraine and, albeit legally recognised in Russia for non-military personnel, it is disrespected in approximately [50% of cases](#) according to the European Bureau for Conscientious Objection. Fewer than 10,000 of the estimated [250,000 Russians](#) who have fled their homeland to avoid conscription have been granted asylum in the EU, despite the appeal made by 60 organisations already in June 2022 ([EBCO annual report](#), p. 3). So this path to peace has not been pursued, presumably because refugees put a strain on the economy without profiting any powerful clique, whereas the military industry is highly profitable for certain people and exerts an ever greater influence on EU policies, as revealed in the [Fanning the Flames](#) report published by the Transnational Institute and the European Network Against Arms Trade and in the ENAAT report "[From war lobby to war economy](#)".

It is high time for EU leaders to recover some shred of credibility by showing they are willing to make at least a modest investment in peace and peace negotiations in parallel with the unprecedented investment in war preparations. It is high time for EU leaders to place the interests of European citizens and of human beings in general ahead of those of the weapons industry.

POL35aa-TB22:

# Die EU kann nur als Friedensprojekt und nicht als NATO-Ableger überleben

08.04.24 - [World Beyond War](#)

Dieser Artikel ist auch auf [Englisch](#), [Französisch](#), [Portugiesisch](#) verfügbar



EU-Staats- und Regierungschefs, hört auf mit der Kriegstreiberei!

*Von Florina Tufescu*

Die jüngste Umfrage im Auftrag des European Council for Foreign Relations (einer einflussreichen Denkfabrik, die zahlreiche führende Politiker, EU-Beamte und ehemalige NATO-Generalsekretäre beschäftigt) zeigt, dass 41 % der europäischen Bürger es vorziehen würden, wenn Europa Druck auf die Ukraine ausübte, um Verhandlungen mit Russland aufzunehmen, verglichen mit 31 %, die eine weitere militärische Unterstützung befürworten. Die Schlussfolgerung aus der [Umfrageanalyse](#), die vom Direktor des ECFR mitverfasst wurde, ist jedoch nicht, dass die europäischen Staats- und Regierungschefs den Ansichten der Bürger Aufmerksamkeit schenken sollten, sondern lediglich, dass sie ihre Botschaft neu verpacken und verfeinern müssen, indem sie den Vorzug eines durch andauernde Kämpfe erreichten „dauerhaften Friedens“ betonen, im Gegensatz zu einem wirklichen Frieden, der jetzt durch Verhandlungen erreicht werden könnte.

Von David Arahamiva, dem Leiter der ukrainischen Delegation und Vorsitzenden der Partei ‚Diener des Volkes‘, wissen wir, dass die russischen Unterhändler [„bereit waren, den Krieg zu beenden, wenn wir – wie einst Finnland – einen neutralen Status annehmen würden](#). Dies wurde aufgrund fehlender Sicherheitsgarantien und mit der Begründung abgelehnt, dass die Absicht, der NATO beizutreten, in der ukrainischen Verfassung festgeschrieben

sei. Eine anschließende Runde von Friedensgesprächen im April 2022 soll von Großbritannien und den USA sabotiert worden sein, so [mehrere Quellen](#), zu denen auch der ukrainische Sprecher gehört.

Seither hat es keine Friedensverhandlungen mehr gegeben, wahrscheinlich weil das Risiko eines Erfolgs zu groß war. Dieser Krieg muss weitergehen, um das Wachstum der Rüstungsindustrie in den USA und der EU zu rechtfertigen. Die gesamten Militärausgaben der NATO, angeblich ein „defensives“ Bündnis, haben im Jahr 2023 ein Allzeithoch von [1.100 Milliarden US-Dollar](#) erreicht, während die Militärausgaben der mittel- und westeuropäischen Länder, den selbsternannten Verfechtern von Demokratie und Frieden, ebenfalls so hoch sind wie nie zuvor. 345 Milliarden US-Dollar im Jahr 2022 laut [SIPRI](#) (Stockholm International Peace Research Institute). Zum Vergleich: Russland, eine in diesen Krieg direkt verwickelte Diktatur, gab laut SIPRI im Jahr 2022 86,4 Milliarden US-Dollar für das Militär aus.

Der Krieg in der Ukraine hat seit Februar 2022 bereits zu Hunderttausenden von Todesopfern geführt, zu Millionen von Flüchtlingen, und dazu, dass ca. 30 % des ukrainischen Territoriums durch Minen verseucht wurden. Es darf nicht zugelassen werden, dass diese Tragödie andauert, nur damit dadurch das weitere Wachstum der Waffenindustrie gerechtfertigt wird, die die Staats- und Regierungschefs der EU nun entschlossen zu sein scheinen, zu einer Schlüsselindustrie zu machen, wie etwa auch Binnenmarktkommissar Thierry Breton weitere [100 Milliarden Euro an Militärausgaben](#) fordert, zusätzlich zu all den auf EU-Ebene und auf nationaler Ebene bestehenden sonstigen Verpflichtungen der europäischen Länder, die ja auch NATO-Mitglieder sind. Ähnlich wie das wehklagende Walross in [Lewis Carrolls Gedicht](#) betonten die Staats- und Regierungschefs der EU und der NATO mit bitter Mienen die Unausweichlichkeit von Kriegsvorbereitungen, während sie stattdessen nichts unternahmen, um den Konflikt zu verringern, und dabei lässig das Risiko einer [nuklearen Eskalation](#) in Kauf nahmen.

Welche Möglichkeiten es gibt, den Krieg zu beenden, ist hinlänglich bekannt und wurde in den Minsker Vereinbarungen und in den Istanbul Friedensverhandlungen diskutiert. Eine Gewährleistung der Neutralität der Ukraine und der Rechte russischer Minderheiten würde weitaus effektiver als die Lieferung zusätzlicher Waffen dazu beitragen, Putins Einfluss zu mindern.

Darüber hinaus sollte die EU Kriegsdienstverweigerer aus Russland, der Ukraine und Belarus unterstützen. Das Recht auf Kriegsdienstverweigerung, das in Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention und in Artikel 18 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte verankert ist, wird derzeit von der Ukraine nicht anerkannt, und obwohl es für nichtmilitärisches Personal in Russland gesetzlich anerkannt ist, wird es dort [nach Angaben des Europäischen Büros für Kriegsdienstverweigerung in etwa 50 % der Fälle](#) missachtet. Weniger als 10.000 der geschätzt [250.000 Russinnen und Russen](#), die aus ihrer Heimat geflohen sind, um der Wehrpflicht zu entgehen, haben in der EU Asyl erhalten, obwohl bereits im Juni 2022 60 Organisationen dazu aufgerufen hatten ([EBCO-Jahresbericht](#), S. 3).

Dieser Weg zum Frieden wurde also nicht beschritten, vermutlich deshalb, weil Flüchtlinge die Wirtschaft belasten, ohne andererseits für Machthabende gewinnbringend zu sein, während die Rüstungsindustrie für bestimmte Menschen hochprofitabel ist und einen immer größeren Einfluss auf die EU-Politik ausübt, wie der [Bericht „Fanning the Flames“](#) des Transnational Institute und des Europäischen Netzwerks gegen Waffenhandel sowie der ENAAT-Bericht [„Von der Kriegslobby zur Kriegswirtschaft“](#) zeigen.

Es ist höchste Zeit, dass die Staats- und Regierungschefs der EU ein Stück Glaubwürdigkeit zurückgewinnen, indem sie zeigen, dass sie bereit sind, parallel zu den beispiellosen Investitionen in Kriegsvorbereitungen zumindest eine bescheidene Investition in Frieden und Friedensverhandlungen zu tätigen. Es ist höchste Zeit, dass die Staats- und Regierungschefs der EU die Interessen der europäischen Bürger und generell aller Menschen über die der Waffenindustrie stellen.

**Die Übersetzung aus dem Englischen wurde von Ulrich Karthaus vom ehrenamtlichen Pressenza-Übersetzungsteam erstellt. [Wir suchen Freiwillige!](#)**

[Der Originalartikel kann hier besucht werden](#)