

EVAL-INFO-SYSTEM (EIS)

Das Informations-System der Zukunft: Systematisch Richtung Wahrheit
The information system of the future: systematically towards truth

Nicht autorisierte Google-Übersetzung mit einigen Sprachfehlern:

[Euromaidan: Anatomie eines von Washington unterstützten Staatsstreichs](#)

Joe Quinn

[Sott.net](#)

Do, 19 Feb 2015 21:14 UTC



Ende November 2013 begann der "Euromaidan" in Kiew als Volksprotest gegen einen allgemeinen Korruptions- und Vetternwirtschaftszustand in der Ukraine. Der Funke, der angeblich die Proteste entfachte, war die Unfähigkeit des damaligen Präsidenten Janukowitsch, ein EU-Assoziierungsabkommen zu unterzeichnen, das die wirtschaftlichen und militärischen Beziehungen der Ukraine zu Russland zugunsten einer engeren Beziehung zur EU und der NATO abbrechen würde.

Die EU hatte die Freilassung der ehemaligen ukrainischen Ministerpräsidentin und "Gasprinzessin" Timoschenko zu einer Vorbedingung für die Unterzeichnung des Abkommens gemacht. Aber die Tatsache, dass Timoschenko [verurteilter Veruntreuer der Staatsgelder](#), kombiniert mit den ziemlich schweren wirtschaftlichen Auswirkungen, die das EU-Assoziierungsabkommen auf die ukrainische Wirtschaft gehabt hätte, machte es unmöglich, einen Konsens in der ukrainischen Regierung zu erreichen, obwohl dies [Janukowitsch forderte das Parlament auf, ihre Meinungsverschiedenheiten beiseite zu legen und das Abkommen zu ratifizieren](#). Tatsächlich scheint das Beharren der EU darauf,

Timoschenko zu veröffentlichen, nun dazu bestimmt gewesen zu sein, sicherzustellen, dass das Abkommen über die Vereinigung EU-Ukraine gescheitert ist, und Janukowitsch hat für dieses Scheitern verantwortlich gemacht und seines Amtes enthoben. Was auch immer der Fall war, als das Abkommen nicht unterzeichnet wurde, gingen die Ukrainer aus Protest auf die Straße.

Der Grund, warum ich "richtig auf dem Stichwort" sage, ist, dass es reichlich Beweise gibt, die darauf hindeuten, dass die öffentliche Meinung weit vor dem 21. November 2013 vorbereitet wurde - Jahre im Voraus von westlichen (insbesondere amerikanischen) "NGOs".

Der Begriff "Nichtstaatliche Organisation" ist eine eklatante Fehlbezeichnung. Die meisten NGOs benötigen eine Finanzierung, die oft von wohlhabenden Gönnern mit direkten Verbindungen zur Regierung oder von Regierungen selbst kommt. Tatsächlich sind mehrere bekannte US-NGOs für die CIA und andere "Intelligenz"-Agenturenaktivitäten im Ausland gleichermaßen bekannte Fronten.

Der amerikanische Milliardär "Philanthrop" und Geschäftsmagnat George Soros ist der Gründer und Finanzier mehrerer NGOs. Soros "öffnet" seit vielen Jahren Gesellschaften (besonders in Osteuropa) zu seinem eigenen Vorteil und zum Nutzen westlicher Unternehmensinteressen. 1989 sorgten seine Grundlagen dafür, dass ehemalige Sowjetrepubliken und Satellitenstaaten nach dem Zusammenbruch der Sowjetunion den westlichen "Liberalismus" wählten.

Im Mai 2014 [Soros sagte CNN](#):

"Nun, ich habe eine Stiftung in der Ukraine gegründet, **bevor die Ukraine von Russland unabhängig wurde**. Und die Stiftung funktioniert seitdem und hat jetzt eine wichtige Rolle bei den Ereignissen gespielt."

Soros' treffend benannte "Open Society Foundations" arbeitet eng mit und [erhalten Sie Geld von der National Endowment for Democracy](#) (NED) NED wurde in den frühen 1980er Jahren als Reaktion auf die extrem negative Presse gegründet, die die CIA in den späten 1970er Jahren erhalten hatte. Die CIA brauchte eine Deckung, so dass die NED geschaffen wurde. Nach [ein Interview 1991](#) im *Washington Post* mit einem der Schöpfer der NED, Allen Weinstein, **"Vieles von dem, was wir (NED) heute tun, wurde vor 25 Jahren von der CIA verdeckt gemacht"**.

Ein Teil der Mission der CIA seit ihrer Gründung war es, die Welt für US-Unternehmen frei zu machen. Das bedeutet, souveräne Nationen zu infiltrieren, zu destabilisieren und zu "öffnen". Zum Beispiel war eines der Ziele eines NED-Programms 1997-98 im ehemaligen Jugoslawien: "Zu identifizieren **Hindernisse für die Entwicklung des Privatsektors** auf lokaler und föderaler Ebene in der Bundesrepublik Jugoslawien und **Drängen auf Gesetzesänderung...**[und] **Strategien für Wachstum des Privatsektors entwickeln**. NED und Soros' Open Society sind daher dünn verhüllte Werkzeuge des US-Imperialismus, und sie sind seit Jahrzehnten auf der ganzen Welt am Werk. NED [weiterhin Millionen Dollar zu werfen](#) bei ukrainischen "CSOs" oder Organisationen der Zivilgesellschaft. Aber was genau ist "Zivilgesellschaft"?

["Bürgergesellschaft"](#) (CS) ist ein überverwendete Begriff, der angeblich das "Aggregat von Nichtregierungsorganisationen und Institutionen" beschreibt, dass **manifeste Interessen und Willen der Bürger**. Oder einfacher sind es "Einzelpersonen und Organisationen in einer Gesellschaft, die **von der Regierung**". In Wirklichkeit ist die "Zivilgesellschaft" jedoch zum größten Teil die westliche Regierung, die sich für "Einmischung in die politischen und sozialen Angelegenheiten anderer Nationen" ausspricht. Während dort Viele echte Basisorganisationen auf der ganzen Welt, nur diejenigen, die sich mit "strategischen Interessen" der US-Regierung verbünden, erhalten erhebliche Mittel. In den USA sind dies genau die Arten von Gruppen, die die US-Regierung wiederholt unterdrückt - diejenigen, die "die Interessen und den Willen ihrer Bürger und nicht die 1% manipulieren" würden. In der Ukraine werden die meisten "zivilen Gesellschaftsgruppen" zu 100% von der US-Regierung über ihr Netzwerk von falschen "NGOs" finanziert und kontrolliert.

USAID - die übere und ede Organisation der US-Regierung [beauftragt mit der Kooptierung \(und zum Sturz\) ausländischer Regierungen](#) - ist ein großer Fan der "Zivilgesellschaft" und bietet [1,8 Milliarden](#)

[Dollar an "kritischer Entwicklungshilfe zur Unterstützung des ukrainischen Volkes"](#) in den letzten 20 Jahren. In seiner Strategie "Strategie für die Entwicklung der Entwicklung des ukrainischen Landes" 2012-2016 erklärt USAID jedoch, dass es "**bietet die größte Spendenhilfe für die Werchowna Rada**" (Das Parlament der Ukraine) und ist "**auch der größte Geber bei der Unterstützung [ukrainischer] politischer Parteien**".¹ Also, weit davon entfernt, "unabhängig von der Regierung" zu sein, ist die Definition von "ziviler Gesellschaft" von USAID anscheinend eine Regierung, die eine andere bestochen, und der "Wille der Bürger" wird verdammt.

Um zwischen echten CS-Gruppen und US-Regierungs-Cover-Gruppen zu unterscheiden, braucht man nur die Sprache, die sie verwenden. Während echte Gruppen in klarem Sinne über tatsächlich definierbare Themen sprechen und schreiben werden, sagen von der US-Regierung finanzierte Gruppen Dinge wie:

UNITER wird **die Nachhaltigkeit der Interessenvertretung** und Überwachung durch die Identifizierung und den Anbau von Organisations- /Mechanismen **sicherstellen**, die Folgendes haben: 1) die Glaubwürdigkeit und das Ansehen, um andere Organisationen zu koordinieren, zu erleichtern und zu bewegen, und 2) die Fähigkeit, **Advocacy-** und Überwachungs-Stipendien an Organisationen zu **verwalten**, die bei **Themen-basierten Initiativen** zusammenarbeiten

"Verwalten Sie sich für themenbezogene Initiativen"? Ich frage mich, ist das, was Initiativen mit Themen oder Themen erfordern, die Initiativen erfordern, um damit umzugehen? Können Sie sich für eine Initiative einsetzen, oder können Sie sich nur für ein Thema einsetzen, das Sie verwalten? Ich habe derzeit ein Problem, das einige Interessenvertretungen braucht und möchte, dass eine gewisse Nachhaltigkeit der Initiative es verwaltet. Ich frage mich, ob ich USAID kontaktieren soll?

Ein komplexes Netz falscher ukrainischer NGOs

UNITER steht für *Nationale Initiativen der Ukraine zur Reformsteigerung* und ist auch als **USAID/Ukraine Stärkung der Zivilgesellschaft in der Ukraine (SCSU)**. Es wird von Pact Inc. Pact Inc. ist eine gemeinnützige Organisation mit Sitz in Washington D.C., die direkt von **USAID finanziert wird**:

USAID/Ukraine hat Pact mit Wirkung zum 1. Oktober 2008 eine 5-jährige Kooperationsvereinbarung zur Umsetzung des Projekts abgeschlossen. Die Vereinbarung wurde im September 2013 um ein weiteres Jahr verlängert. Einschließlich Änderungen und der Verlängerung um 1 Jahr beträgt der Gesamtbetrag **14,3 Millionen Dollar**. Zum 30. September 2013 waren 13,7 Millionen Dollar verpflichtet und 12,7 Millionen Dollar waren ausgegeben worden.¹

UNITER finanziert auch das Center UA, das [2009 von Pierre Omidyar gegründet](#) als "eine Koalition von mehr als 50 zivilgesellschaftlichen Organisationen, die die Bürgerbeteiligung in der Ukraine mobilisieren und als primäres Forum des Landes für Regierungstransparenz und Rechenschaftspflicht dienen". Omidyar ist ein in Frankreich geborener iranisch-amerikanischer Unternehmer und Philanthrop und Gründer und Vorsitzender der eBay-Auktionsseite.

[Oleh Rybachuk](#) wird als Gründer und Vorsitzender des Centre UA bezeichnet. 2004 leitete Rybachuk die Mitarbeiter und politische Kampagne des von den USA unterstützten Präsidentschaftskandidaten Victor Juschtschenko in der "Orange Revolution". [Rede auf einem NATO-Forum 2006](#), sagte er: "Die Aufgabe der politischen Kräfte [in der Ukraine] besteht darin, Kompromisse einzugehen, wann die **Ukraine einen NATO-Mitgliedschaftsplan unterzeichnen wird** [...] Die ukrainische Führung muss sich nun ihren Bemühungen anschließen, **eine Informationskampagne zur Förderung der euro-atlantischen Integration des Landes zu starten, damit die Ukrainer ihre Zukunft frei und bewusst wählen.**"

Rybachuk diente unter Juschtschenko und Timoschenko als stellvertretender Ministerpräsident, der für die Integration der Ukraine in die NATO und die Europäische Union zuständig ist. Mit der Gründung des Centre UA im Jahr 2009 verwandelte sich Rybachuk in einen "Aktivisten der Zivilgesellschaft" und begann, verdeckt für die US-Regierung zu arbeiten, um den Boden für den Sturz der etablierten Ordnung in der Ukraine durch "zivile Unruhen" zu bereiten, was schließlich den gewaltsamen Sturz von Präsident Janukowitsch beinhaltete.

Nach der Wahl von Präsident Janukowitsch im Februar 2010 beschrieb UNITER, wie Centre UA verwendet wurde, um Druck auf die Janukowitsch-Regierung auszuüben:

Die New Citizen Platform war ein wichtiger Akteur bei der Sicherstellung des Erfolgs der Gesetzgebung. **Pakt** unterstützt durch das **von der USAID finanzierte Projekt Ukraine National Initiatives to Enhance Reforms (UNITER)** die NGO **Center UA** [New Citizen] seit 2009. Es war der Beitrag von UNITER, **das Netzwerk prominenter ukrainischer NGOs auf lokaler und nationaler Ebene zu schaffen**, um Führer der öffentlichen Meinung und zivilgesellschaftlichen Aktivisten zusammenzubringen.

Von nun an **hat der Pakt dem Center UA geholfen, als Hauptveranstalter für den Zugang zu öffentlichen Informationen für die Arbeit von Journalisten zu werden.** Dies gab dem Erfolg der New Citizen Plattform einen wichtigen Schub. **Es beinhaltete die Erleichterung und Schaffung im Sommer 2010 der Stop Censorship-Bewegung, die Medienschaffende vereint, um ihre Rechte auf Meinungsfreiheit und Zugang zu Informationen zu verteidigen.** Die intensive Zusammenarbeit New Citizen Plattform und Stop Censorship Bewegung führten zu verstärkter **Medienaufmerksamkeit auf den legislativen Kampf.**²

Bei der Untersuchung dieser "NGO-Netzwerke" in der Ukraine wird schnell klar, dass, wenn [Victoria Nuland sagte, dass Washington 5 Milliarden Dollar für "Demokratieförderung" in der Ukraine ausgegeben hat](#) In den letzten 20 Jahren lag sie nicht nur, zumindest nicht auf den Zahlen. Aber dieses Geld der US-Steuerzahler in Höhe von 5 Milliarden Dollar hat sich nicht in die "Demokratieförderung" verwandelt, sondern in Richtung der Infiltration und Kooptierung des politischen und sozialen Lebens der Ukraine, um Russlands natürlichen Einfluss auf seinen Nachbarn und die Zusammenarbeit mit seinem Nachbarn zu vereiteln. Zwischen 2009 und 2014 unterwarf die US-Regierung durch ihr komplexes Netz gefälschter NGOs konzertierte Anstrengungen, um den Kurs des politischen und sozialen Lebens der Ukraine radikal und endgültig zu ändern, um Russland anzugreifen. Im Nachhinein eine Gewalt *Staatsstreich d'etat* und die Einführung von US-Regierungs-ausgewählten politischen Führern war ein Teil dieses Plans. Die Farce, die USAID finanzierte gefälschte "NGOs" zur Arbeit für den "Zugang zu öffentlichen Informationen für die journalistische Arbeit" war, wurde kürzlich vollständig entlarvt, als die [Kiewer Regierung verbannt mehr als 100 russische Medien aus der Ukraine.](#)

US-Scharfschützen auf EuroMaidan?

Als er am 30. Juli 2013 den Posten des US-Botschafters in der Ukraine übernahm, erbte Geoffrey Pyatt dieses komplexe und gut etablierte Netzwerk von US-finanzierten Sozialaktivisten und Agitatoren. Eine der ersten Aufgaben von Pyatt war es, die [Finanzierung \(etwa 50.000 US-Dollar insgesamt\)](#) eines neuen Fernsehsenders in der Ukraine, [Hromadske TV](#). Es überrascht nicht, dass Hromadskes erste Sendung im November war. 22., 2013, allerer erste Tag der Maidan-Protteste. In der Tat, der Schlachtruff *ü* diese Protteste wurden gegeben [Mustafa Nayem](#), ein ukrainischer Journalist, der Hromadske TV (mit US-Steuergeldern) gegründet hat. Hromadske lieferte eine pauschale Berichterstattung über den Maidan-Prottest und hat seitdem [weiterhin empfangen](#) großzügige Mittel des US-Außenministeriums und der EU-Regierungen. Um sich ein Bild von der redaktionellen Linie von ~~die US-~~

~~Staatsinsept.~~ Hromadske, letztes Jahr haben sie einen Journalisten empfangen [die den Völkermord an 1,5 Millionen Einwohnern im Donbass forderte.](#)



McCain flankiert von Neonazi Tyahnybok

Von Beginn der Proteste an bis Janukowitsch gezwungen war, aus dem Land zu fliehen, war der Euromaidan der Ort, an dem man das Fleisch mit US-Politikern bedrängen wollte. Pyatt und Nuland verteilten regelmäßig Kekse und "attaboys" an die Demonstranten und die Polizei gleichermaßen, während der revolutionäre Gesandte der US-Regierung, John McCain, die Demonstranten im Dezember 2013 versammelte. [sie zu sagen](#) dass "Amerika steht mit dir" und "Ukraine wird Europa besser machen". Als die Proteste bis Januar 2014 immer gewalttätiger wurden, trat der ukrainische Ministerpräsident am 28. Januar zurück, in einem gescheiterten Versuch, die Demonstranten zu beschwichtigen. Am 18. Februar verhandelte Präsident Janukowitsch mit drei Mitgliedern der Opposition - Yatsenyuk, dem Faschisten Tyahnybok und Klitschko, zusammen mit französischen, deutschen und polnischen Außenministern. Dies waren die gleichen drei Personen, die von Nuland und Pyatt in ihrer [berüchtigter durchgesickter Telefonanruf, bei dem sie über die zukünftige Zusammensetzung der Regierung nach Janukowitsch diskutierten](#). Die [Vereinbarung für](#) eine drastische Reduzierung der Präsidentschaftsbefugnisse von Janukowitsch, eine Rückkehr zur Verfassung von 2004, die Freilassung Timoschenkos aus dem Gefängnis, vorgezogene Wahlen für später im Jahr 2014, die Ernennung von Yatsenyuk zum Premierminister und Klitschko zum stellvertretenden Ministerpräsidenten und die Entlassung der aktuellen Regierung.

Diese Maßnahmen liefen auf eine radikale Änderung der Machtstruktur in der Ukraine hinaus und hätten ein Ende der Proteste bedeuten sollen, da sie alle Forderungen der Opposition erfüllten. Schließlich waren die Führer der Opposition, die das Abkommen unterzeichnet hatten, die Vertreter der Demonstranten auf den Straßen von Kiew, richtig?

Als die Verhandlungen jedoch andauerten, begann jemand in den drei Tagen des 18. bis 20. Februar eine Schießerei in den Straßen rund um Kiewer Platz. Mindestens 15 Polizisten und 80 Demonstranten und zivile Zuschauer wurden von einem Team von Scharfschützen erschossen, die von den Oberen und Fenstern von Gebäuden feuerten. Das Abkommen wurde am 21. unterzeichnet, aber die große Zahl der Todesopfer scheint zur fast sofortigen Verschrottung des Abkommens beigetragen zu haben, und zur Ankündigung des ukrainischen Parlaments, dass Janukowitsch angeklagt werden würde.

Das Bild unten zeigt das Maidan-Quadrat in der linken oberen Ecke.



Die gelbe Linie zeigt das Ausmaß des Fortschritts der Demonstranten am 20. Februar entlang der Institutskajastraße, als sie versuchten, die Zentralbank und das ukrainische Parlament (rot) zu erreichen. Alle Gebäude rund um den Maidan-Platz (Off-Screen, oben links), einschließlich des Ukraine-Hotels (grün), wurden von Demonstranten besetzt. Die Lobby des Ukraine-Hotels war zu einem provisorischen Triage-Zentrum für die Verletzten geworden. Der Punkt, alles hinter und links und rechts der Demonstranten hätte ein sicheres Gebiet sein sollen. Ukrainische Beamte und Demonstranten behaupten bis heute, dass die Polizei für die Todesfälle verantwortlich sei. Doch das Videosegment unten, aus dem [das Video](#), zeigt einen Demonstranten (und den Baum, hinter dem er sich versteckt) von einer Kugel von hinten oder von der Seite getroffen wird, höchstwahrscheinlich aus den oberen Etagen des Ukraine-Hotels, wie von [Dieser deutsche Nachrichtenbericht](#) (mit englischen Untertiteln).

Im Laufe des Tages wurden Dutzende anderer Demonstranten von hinten erschossen, von Gebäuden, die von Demonstranten besetzt waren, wie in [Dieser ausführliche Bericht](#) von **Prof. Ivan Katchanovski von der Universität Ottawa**.

Die Frage, wer für die **hohen Todesopfer sowohl bei Demonstranten als auch bei Polizisten** verantwortlich war, wurde von [ein abgefangener Telefonanruf, der am 4. März 2014 veröffentlicht wurde](#), zwischen EU-Außenchefin Catherine Ashton und dem **estnischen Außenminister Urmas Paet**, der gerade aus Kiew zurückgekehrt war. In dem Anruf sagt Paet zu Ashton:

Es gibt jetzt ein stärkeres und stärkeres Verständnis, dass es hinter den Scharfschützen nicht Janukowitsch war, sondern es war jemand aus der neuen Koalition. [...] alle Beweise zeigen, dass die Menschen, die von Scharfschützen von beiden Seiten getötet wurden, unter Polizisten und dann Menschen von den Straßen, dass sie die gleichen Scharfschützen waren, die die gleichen Scharfschützen waren, die von den beiden Menschen getötet wurden. Koalition, dass sie nicht untersuchen wollen, was genau passiert ist.

Wenn Sie sich fragen, warum Sie nicht viel oder so etwas über diesen Anruf in den westlichen Medien gehört haben, ist der Grund, dass es ignoriert wurde. Und wie Paet sagt, ist anscheinend die neue US/EU-installierte "Interim"-Regierung in der Ukraine nicht allzu sehr daran interessiert, die Anschuldigungen zu untersuchen.

Zusammen mit den Videobeweisen und den Zeugenaussagen deutet Paets Aussage stark darauf hin, dass es innerhalb der "Maidan"-Demonstranten, vielleicht speziell die von den USA finanzierten und mit Tschetschenen Jihadisten verbundenen "Rechtssektor", Personen gab, die auf beiden Seiten der Barrikaden kämpften; ihr Ziel war es, so viele Demonstranten zu töten, wie es die ukrainische Revolution als "Wahramerikaner" tun. **Ultranationalisten schnüren sich darauf, einen "Bürgerkrieg" zu beginnen, um die Ukraine vom russischen Einfluss zu säubern.** Diese Agenda verzahnt sich gut mit dem breiten, jahrzehntelangen Ziel des anglo-amerikanischen Imperiums, Russland als potenzieller globaler Machthaber zu neutralisieren, der in der Lage ist, sich durch Destabilisierung und Stellvertreterkriege gegen die globale Hegemonie der USA zu stellen.

Die Erweiterung der NATO bis zu Russlands Grenzen, die 1992 von der Clinton-Regierung begonnen wurde, wurde von vielen abgeraten, weil sie offensichtlich Konflikte mit Russland provozieren würde, aber der Plan ging trotzdem voran. Wozu? Aus US-amerikanischem Standpunkt gibt es zwei miteinander verwobene Vorteile.

Die erste ist, dass die Ausweitung des NATO-Ostens dem US-Imperium physisch und wirtschaftlich dienend diene.

Die zweite ist, dass die provozierende Konflikte mit Russland den europäischen Staaten, insbesondere die erweiterten neuen NATO-Baltischstaaten, vorausgesagt wurden, zu glauben, dass Russland eine Bedrohung sei.

Die NATO wurde entwickelt, um die Sicherheit in Europa zu erhöhen, aber sie hat heute genau das Gegenteil erreicht. Was "die Erhöhung der Sicherheit in Europa" in Washington wirklich bedeutet, ist "die Erhöhung der US-Kontrolle in Europa". Die US-Regierung hat längst verstanden, dass der beste Weg, die Kontrolle zu erhöhen, darin besteht, die **Angst zu erhöhen und um die Angst zu erhöhen, braucht man einen Feind.** Im Falle Europas könnte Russland provoziert werden, als Feind für Europa zu erscheinen, indem es ihn durch die Erweiterung der NATO bedrohte, was durch die Notwendigkeit gerechtfertigt war, die Sicherheit in Europa zu erhöhen. Im Grunde **Die Ausweitung der NATO auf die Grenzen Russlands war darauf ausgelegt, Russland zu bedrohen und damit Europa zu bedrohen und es weiter in die Arme des Imperiums zu drängen.**

Die Ukraine ist heute nicht nur ein "gescheiterten Staat". Ein "gescheiterter Staat" ist normalerweise immer noch in den Händen einer nationalen Regierung. **Die Ukraine liegt heute voll und vollständig in den Händen der US-Regierung und des IWF.** Das ist (relativ) vielleicht nicht so schlimm, wenn es nicht die Tatsache gäbe, dass der einzige Grund, warum diese beiden Institutionen Interesse an der Ukraine haben, darin besteht, sie als Hebel in ihrem vergeblichen Versuch zu nutzen, die unaufhaltsame Stärkung der Russischen Föderation zu vereiteln.

Nehmen Sie einfach [Natalie Jaresko](#) als Beispiel. Als in Chicago geborene **Investmentbankerin, die im Dezember 2014 ihre ukrainische Staatsbürgerschaft erhielt, kontrolliert sie jetzt die ukrainische Finanzpolitik.** In den späten 80er und frühen 90er Jahren hatte sie gerade mehrere Positionen im US-Außenministerium inne, bevor sie die Position des Chefs der Wirtschaftsabteilung der US-Botschaft in der Ukraine übernahm. Sie leitete auch den von der USAID finanzierten Western NIS Enterprise Fund, der freundlicherweise Mittel für "pro-demokratische" Bewegungen in Belarus, Moldawien und, wie vorhersehbar, der Ukraine bereitstellte.

Heute vor einem Jahr gab es eine Option, die Maidan-Proteste friedlich zu beenden, während sie auch die Forderungen der Demonstranten erfüllten und die ukrainische Politik und Gesellschaft in einer Weise reformierten, von der das ukrainische Volk profitiert hätte. Stattdessen entschieden sich das US-Imperium und ihre Stellvertreter dafür, der Ukraine ein blutiges Chaos zu entfesseln. Dabei hat die Ukraine (und damit die NATO) die Krim verloren und verliert so die reichen Länder von Donezk und Lugansk. Kümmert sich die US-Regierung darum? Natürlich nicht. **Das eigentliche Ziel, Russland als Bedrohung der globalen Stabilität zu dämonisieren, wurde erreicht.**

Alle anderen Überlegungen, einschließlich der Abschichtung von Zehntausenden von zerlumpten ukrainischen Truppen und mindestens 5.000 ostukrainischen Bürgern, sind ein Preis, den die

Psychopathen in Washington nur zu zahlen bereit waren.

Anmerkung:

¹ [USAID, "Strategie für die Entwicklungszusammenarbeit in der Ukraine, 2012-2016"](#)

² [USAID, "Audit der Stärkung der Zivilgesellschaft von USAID im Ukraine-Projekt"](#)

³ [FreedomInfo, 'UNITER Project, Pact Inc. Memorandum](#)



[Joe Quinn](#)

Als Essayist und Printautor hat Joe prägnante Leitartikel geschrieben, für die [Sott.net](#) seit über 10 Jahren. Seine Artikel erschienen auf vielen Nachrichtenseiten und er wurde mehrmals von [Sputnik News](#) und Presse TV. Seine Artikel sind auch auf seinem persönlichen Blog zu finden [JoeQuinn.net](#).